



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/ 80/ 10.05.2023

RAPORT

Asupra Propunerii legislative pentru completarea și modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L147/2023, a fost sesizată de Biroul permanent, în data de 20.03.2023, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea și modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**, inițiat de Berea Cristinel-Gabriel - senator USR; Bica Dănuț - senator PNL; Bob Virgil Marius - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Bordei Cristian - senator USR; Bumb Sorin-Ioan - senator PNL; Cernic Sebastian - senator USR; Darău Ambrozie-Irineu - senator USR; Dinică Silvia-Monica - senator USR; Dragu Anca Dana - senator USR; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Ivan Dan - senator USR; Mihail Radu-Mihai - senator USR; Pălărie Ștefan - senator USR; Potecă Vasilică - senator PNL; Pufu Vlad-Mircea - senator PNL; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Vicol Costel - senator USR; Voiculescu Liviu-Dumitru - senator PNL; Zob Alexandru-Robert - senator USR; Băltărețu Viorel - deputat USR; Fălcoi Nicu - deputat USR; Molnar Radu-Iulian - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Stoica Diana - deputat USR; Țoiu Oana-Silvia - deputat USR.

Propunerea legislativă, în forma depusă de către inițiatori, are ca obiect de reglementare:

-completarea art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului communist în România, prin introducerea unui nou alineat, alin. (6³), prin care se prevede modalitatea în care vor fi evaluate imobilele preluate abuziv în situația în care nu a fost emisă o decizie de către Comisia Națională sau decizia Comisiei Naționale a fost atacată în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Legea nr. 165/2013. Astfel, evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, în forma propusă de inițiatori, se va exprima în puncta și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent pronunțării hotărârii judecătorești. Se face

precizarea că evaluarea imobilelor se face potrivit criteriilor stabilite în prezentul articol, care se vor aplica în mod corespunzător.

-modificarea art. 35 alin. (3) din Legea nr. 165/2013, indicându-se expres criteriul de evaluare judiciară prin trimiterea expresă la dispozițiile art. 21 alin. (6³).

Inițiatorii își justifică demersul legislativ precizând că, în forma actualmente în vigoare, legea nu prevede expres modalitatea în care vor fi evaluate imobilele preluate abuziv de către instanță atunci când nu a fost emisă o decizie de către Comisia Națională sau decizia Comisiei Naționale a fost atacată în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Legea nr. 165/2013.

Membrii Comisiei juridice, pe parcursul mai multor ședințe, au analizat propunerea legislativă, amendamentele primite, expunerea de motive și punctele de vedere și avizele primite și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, în ședința din 9 mai 2023, un **raport de admitere, cu amendamente admise**, cuprinse în anexa la raport. La dezbateri, au participat și reprezentanți ai Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care au susținut adoptarea inițiativei legislative, cu modificări.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă înregistrată cu adresa **L147/2023** face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie luată în dezbateri și adoptare de plenul Senatului, împreună cu prezentul **raport**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Legea fundamentală, **ca și primă Cameră sesizată**

Președinte,

Senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș



Secretar,

Senator Laura Mihaela Moagher



Întocmit, consilier Camelia Popescu

Amendamente admise la

Propunere legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

L147/2023

Nr.crt.	Text Lege 165/2013	Text propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.		Titlul: Lege pentru completarea și modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	Titlul: Lege pentru modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru modificarea art. 24 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989	<p>-potrivit observațiilor și propunerilor din avizul CL</p> <p>-amendament admis în unanimitate</p>
2.		Articol unic. Legea 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 278	Art.I. - Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în	<p>-potrivit observațiilor și propunerilor din avizul CL</p> <p>-amendament admis în unanimitate</p>

		din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:	România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	
3.		<p>1. La articolul 21, după alineatul (6²) se introduce un nou alineat, alin. (6³), cu următorul cuprins:</p> <p>In cazul in care, nu a fost emisa o decizie de catre Comisia Nationala sau decizia Comisiei Nationale a fost atacata in conformitate cu dispozitiile art. 35, evaluarea imobilelor pentru care se acorda despagubiri se exprima in puncte si se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent pronuntarii hotararii judecatoresti. Evaluarea imobilelor se face potrivit criteriilor stabilite in prezentul articol, care se vor aplica in mod corespunzator.</p>	<p>Se elimină pct. 1. <i>(privind introducerea alin. 6³ la art. 21)</i></p> <p><i>Senator PSD Robert-Marius Cazanciuc</i> <i>Senator USR Cristian Bordei</i></p>	-amendament admis în unanimitate
4.	<p>Art. 33. –</p> <p>.....</p> <p>(4) Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute</p>		<p>Se introduce un punct nou, cu următorul cuprins: La articolul 33, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute la alin. (1). Prin excepție,</p>	<p><i>Propunerea de modificare a art. 33 alin. alin. (4) vizează introducerea unui al doilea criteriu de analizare cu prioritate a cererilor, respectiv a notificărilor care au ca obiect imobile pentru</i></p>

	<p>la <u>alin. (1)</u>. Prin excepție, se analizează cu prioritate cererile formulate de persoana certificată de entități desemnate de statul român sau de alte state membre ale Uniunii Europene sau de statul de reședință, ca supraviețuitoare ale Holocaustului, aflate în viață la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi.</p>		<p>se analizează cu prioritate cererile formulate de persoana certificată de entități desemnate de statul român sau de alte state membre ale Uniunii Europene sau de statul de reședință, ca supraviețuitoare ale Holocaustului, aflate în viață la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi, precum și cererile care au ca obiect imobile pentru care sunt incidente prevederile Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, la solicitarea autorității care derulează proiecte cu finanțare externă.</p> <p><i>Senator PSD Robert-Marius Cazanciuc</i> <i>Senator PNL Cătălin-Daniel Fenechiu</i></p>	<p>care sunt incidente prevederile Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. Tratarea cu prioritate a soluționării acestor cereri rezultă din caracterul prioritar al proiectelor de interes național, județean și local și al măsurilor excepționale privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică necesară implementării acestora, în contextul în care cererile și notificările sunt asociate strict acestor obiective de utilitate publică. Noua excepție propusă de la regula soluționării cererilor în ordinea înregistrării este necesară pentru a înlesni soluționarea</p>
--	---	--	---	---

				<p><i>completă a situației juridice a tuturor imobilelor aflate pe coridoarele de expropriere aferente obiectivelor de interes național, județean și local, inclusiv a imobilelor preluate abuziv în perioada regimului comunist în România pentru care s-au formulat notificări de restituire în natură sau prin echivalent.</i></p> <p><i>Noua excepție va înlesni aplicarea prevederilor Legii 255/2010 art. 19 alin 9 conform căroră:</i></p> <p><i>(9) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, imobilele pentru care s-au formulat notificări de</i></p>
--	--	--	--	--

				<p><i>restituire, care fac parte din coridorul de expropriere, sunt expropriate în condițiile prezentei legi sau, după caz, transferate în domeniul public al statului și în administrarea autorităților prevăzute la art. 2.</i></p> <p><i>Pentru a putea pune în aplicare prevederile art. 19 alin 9 este mai întâi necesara solutionarea efectiva a cererilor/notificarilor de restituire pentru a putea extinde sau restrânge lista imobilelor supuse exproprierii conform prevederilor Legii nr.255/2010</i></p> <p>-amendament admis cu majoritate de voturi</p>
5.	Art. 35. - (1) Deciziile emise cu respectarea prevederilor art.		Se introduce un punct nou, cu următorul cuprins:	<p><i>-având în vedere discuțiile purtate cu reprezentanții ANRP, inițiatorul, dl senator</i></p>

<p>33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află imobilul, în termen de 30 de zile de la data comunicării.</p> <p>(1¹) Litigiile privind modalitatea de aplicare a prevederilor prezentei legi sunt de competența secțiilor civile ale tribunalelor, indiferent de calitatea titularului acțiunii.</p> <p>(2) În cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și 34, persoana care se consideră îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de lege pentru soluționarea cererilor.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), instanța</p>		<p>La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 35. - (1) Deciziile emise cu respectarea prevederilor art. 33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află imobilul, în termen de 30 de zile de la data comunicării. În procedura judecătorească, cuantumul despăgubirilor se va stabili prin raportare la grila notarială valabilă în anul anterior pronunțării hotărârii judecătorești.</p> <p><i>Senator USR Cristian Bordei</i></p>	<p><i>Cristian Bordei propune acest amendament ca fiind cea mai bună modalitate pentru eliminarea unor neclarități, așa cum își propune această inițiativă legislativă.</i></p> <p>-amendament admis în unanimitate</p>
---	--	---	---

	<p> judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile prezentei legi.</p> <p>(4) Hotărârile judecătorești pronunțate potrivit alin. (3) sunt supuse numai apelului.</p> <p>(5) Cererile sau acțiunile în justiție formulate în temeiul alin. (1) și (2) sunt scutite de taxa judiciară de timbru.</p>			
6.	<p>Art. 35. -</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile prezentei legi.</p>	<p>2. La articolul 35, alineatul (3) se modifica și va avea următorul cuprins:</p> <p>În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile prezentei legi. In aceste cazuri, evaluarea judiciară a imobilelor se va realiza potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (6³).</p>	<p>Se elimină pct. 2. <i>(privind modificarea art. 35 alin. 3)</i></p> <p>Senator USR Cristian Bordei</p>	<p>-amendament admis în unanimitate</p>

7.		3.	<p>Art. II. – În cazul în care pentru imobilul solicitat nu se poate face dovada preluării abuzive de către stat în perioada de referință, iar acesta se regăsește sau s-a regăsit în patrimoniul statului, se prezumă că imobilul a fost preluat abuziv.</p> <p><i>-propus de ANRP, însușit ca amendament de senator USR Cristian Bordei</i></p>	-amendament admis în unanimitate
8.		4.	<p>Art. III. - Articolul 24 al Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”Art. 24 – Existența și, după caz, întinderea dreptului de proprietate se prezumă a fi cea recunoscută în actul normativ sau de autoritate prin care s-a dispus măsura preluării abuzive, coroborat cu orice alte acte juridice care atestă deținerea proprietății la momentul trecerii în proprietatea statului.”</p>	-amendament admis în unanimitate

			<i>-propus de ANRP, însușit ca amendament de senator USR Cristian Bordei</i>	
--	--	--	--	--